

UNGARISCHE RECHTSHISTORIKER

Ernő Tárkány Szücs

**RECHTSGESCHICHTE
UND VOLKSBRÄUCHE
(Ausgewählte Studien)**

Gondolat

Ernő Tárkány Szűcs

RECHTSGESCHICHTE UND VOLKSBRÄUCHE

(AUSGEWÄHLTE STUDIEN)

UNGARISCHE RECHTSHISTORIKER

Redakteur Barna Mezey

Bisher erschienen:

- | | |
|-----------------------|---|
| Gábor Máthé | Die Problematik der Gewaltentrennung |
| István Stipta | Die Vertikale Gewaltentrennung |
| József Ruzsoly | Beiträge zur neueren Verfassungsgeschichte
(Ungarn und Europa) |
| György Bónis | Beiträge zur ungarischen Rechtsgeschichte 1000–1848 |
| Barna Mezey | Ungarische Rechtsgeschichte –
europäische Rechtsgeschichte |

Ernő Tárkány Szücs

RECHTSGESCHICHTE UND VOLKSBRÄUCHE

(AUSGEWÄHLTE STUDIEN)

Gondolat Kiadó
Budapest, 2021

Dieser Band wird im Rahmen des Forschungsprojekts der Forschungsgruppe
für ungarische Rechtsgeschichte der Ungarischen Akademie der
Wissenschaften am Lehrstuhl für Ungarische Staats- und Rechtsgeschichte der
Eötvös-Lorand-Universität Budapest veröffentlicht.

Die Forschungsgruppe für Ungarische Rechtsgeschichte ist
Mitglied des Eötvös-Lorand-Forschungsnetzwerks

© Janka Teodóra Nagy, Szabina Bognár 2021

Alle Rechte vorbehalten. Das Kopieren, Reproduzieren oder Speichern
in einem Datenverarbeitungssystem bedarf der vorherigen schriftlichen
Zustimmung des Herausgebers.

Herausgegeben von Janka Teodóra Nagy und Szabina Bognár
Redigiert von Ernő Szabó

Sprachliches Lektorat Orsolya Falus (Englisch), Erzsébet Knipf (Deutsch)
Übersetzerin der Vorreden Klára Hőnig

ISBN 978 963 556 186 5

INHALT

VORREDEN

Vorrede der Herausgeberinnen <i>(Janka Teodóra Nagy – Szabina Bognár)</i>	11
Ernő Tárkány Szücs (1921–1984) Jurist, Forscher der ungarischen Rechtsethnographie <i>(Janka Teodóra Nagy)</i>	16
Ernő Tárkány Szücs: Magyar jogi népszokások [Ungarische rechtliche Volksbräuche] (1981) <i>(Janka Teodóra Nagy)</i>	19
Das geistige erbe von Ernő Tárkány Szücs: Die vor zehn Jahren gegründete Tárkány Szücs Ernő Forschungsgruppe der Rechtlichen Kulturgeschichte und der Rechtlichen Volkskunde [Tárkány Szücs Ernő Jogi Kultúrtörténeti és Jogi Néprajzi Kutatócsoport] <i>(Janka Teodóra Nagy)</i>	22

AUSGEWÄHLTE STUDIEN

Das völkische Rechtsleben in Mártély (1944) (Zusammenfassung)	31
Die Testamente von Vásárhely (1961) (Inhaltsübersicht)	35
Results and Task of Legal Ethnology in Europe (1967)	43
Eingebrannte Eigentumsmarken des Viehs in Ungarn (1968)	77
Ortsbestimmende (administrative) Viehbrandzeichen in Ungarn (1969)	127
Privatrechtliche Elemente des alten ungarischen Bergrechtes (1854–1944) (1970)	155

Die juridischen Volksbräuche der Eheschließung bei den Ungarn (1976)	171
Local Legal Customs in Europe (1977)	209
Living Legal Customs of the Common People of Europe (1979)	219
Collecting Legal Folk Customs in Hungary (1980)	229
Stammt die ungarische „billogozás“ aus dem Finnisch-Ugrischen? (1981)	263

NACHREDEN

Szabina Bognár: Zu Ehren des hundertjährigen Erő Tárkány Szűcs (1921–1984)	271
Janka Teodóra Nagy: Erő Tárkány Szűcs und die Forschung zur ungarischen rechtlichen Volkskunde: Ergebnisse und Alternativen	284

BRIEFE

Korrespondenz zwischen Karl-Sigismund Kramer und Erő Tárkány Szűcs	301
Korrespondenz zwischen Herbert Spruth und Erő Tárkány Szűcs	314
Korrespondenz zwischen Hermann Balt und Erő Tárkány Szűcs	317
Korrespondenz zwischen Louis Carlen und Erő Tárkány Szűcs	318

Szabina Bognár

ZU EHREN DES HUNDERTJÄHRIGEN ERNŐ TÁRKÁNY SZÜCS (1921–1984)¹

Die Vorfahren von Ernő Tárkány Szücs (1921–1984) waren Bauern in Hódmezővásárhely. Er bestand das Abitur im reformierten Bethlen-Gábor-Gymnasium in seiner Heimatstadt, wo sein Lehrer István Tálasi (1910–1984), später Professor für Ethnografie am Lehrstuhl für Materielle Volkskunde der Eötvös-Loránd-Universität zu Budapest, großen Einfluss auf seine Entwicklung hatte.² Gábor Gyáni zeichnet ein plastisches Bild vom geistigen Milieu der Schule und dem Sozialisierungskontext, die das Interesse des aus der lokalen Vermögens- und Bildungselite stammenden Gymnasiasten Tárkány Szücs auf die Welt der Bauern lenkten.³ Tárkány Szücs war erst sechzehn Jahre alt, als er Feldforschungen in Czún (Komitat Baranya) und später in Hódmezővásárhely sowie im benachbarten Mártély unternahm. Er „war bestrebt, zu erforschen, wie die

¹ Der Beitrag beruht auf dem Buch der Autorin über die „Erforschung des Rechtslebens in Ungarn“: BOGNÁR, Szabina: *A népi jogélet kutatása Magyarországon*. Budapest, 2016. Dieser Aufsatz wurde mit Unterstützung des Ungarischen Nationalen Forschungs-, Entwicklungs- und Innovationsfonds im Rahmen des 132220 Nr. NKFI-FK Förderprogramms realisiert. Mehr zu diesem Thema auf Deutsch: BOGNÁR, Szabina: Zur Geschichte der volksrechtlichen Forschungen in Ungarn. *Ungarn-Jahrbuch. Zeitschrift für interdisziplinäre Hungarologie* (Regensburg), 36 (2021), pp. 193–234.

² Zu den biografischen Daten nachfolgend: KATONA, Imre: Tárkány Szücs Ernő (Hódmezővásárhely 1921. 10. 13. – Budapest 1984. 7. 20.). *Ethnographia* (Budapest), 96 (1985), pp. 377–381; Tárkány Szücs Ernő tudományos önéletrajza [Wissenschaftliche Autobiografie von Ernő Tárkány Szücs]. Budapest, 31. Oktober 1981. MTA Levéltár 2640/3.

³ GYÁNI, Gábor: Tárkány Szücs Ernő és a vásárhelyi Bethlen gimnázium. [Ernő Tárkány Szücs und vásárhelyer Bethlen-Gábor Gymnasium]. In: NAGY, Janka Teodóra (szerk.), *Szokásjog és jogszokás I.* [Gewohnheitsrecht und Rechtsgewohnheit I.] Szekszárd, 2016. pp. 129–138.

Menschen in rechtlichen Angelegenheiten die vorhandenen Regeln anwenden, was sie von diesen halten, ob sie rechtliche Volksbräuche haben“.⁴ Nach dem Gymnasialabschluss studierte er Jura an der Franz-Joseph-Universität zu Klausenburg, besuchte aber auch Vorlesungen zur Ethnographie, Soziologie und Geschichte. Von 1942 bis 1944 schloss er sich – schon als Assistent von György Bónis – dem vierzehnköpfigen Forschungsteam an, das sich die Erschließung des Volksrechtslebens in Kalotaszeg zum Ziel gesetzt hatte. Außerdem beteiligte er sich an der von József Venczel geleiteten Feldforschung in Bálványosvár. Sein 1944 erschiener Aufsatz über die „Erbrechtsbräuche in Siebenbürgen“, in dem der damals erst dreiundzwanzigjährige Jurastudent die Entwicklung der erbrechtlichen Regelungen überblickte, enthielt auch eine Darstellung der Quellen zur Erbrechtspraxis der verschiedenen Volksgruppen.⁵ Sein selbständiger Band zum Volksrechtsleben in Mártély kam im gleichen Jahr heraus.⁶

Infolge der Übersiedlung der Klausenburger Universität gegen Ende des Zweiten Weltkrieges beendete Ernő Tárkány Szűcs seine Studien in Szeged und beteiligte sich weiterhin aktiv an den von Bónis geleiteten Sammlerarbeiten. 1948 erwarb er den Dokortitel in Jura. Zwischen 1945 und 1949 arbeitete er als Amtsanwalt und Rechtsanwaltsanwärter in Hódmezővásárhely, wo er ab 1946 die bis 1948 erscheinende Zeitschrift „Puszták Népe“ redigierte. Darin veröffentlichte er den – oben erwähnten – Beitrag über die Erneuerungsmöglichkeiten der Volksrechtsforschung.⁷ Gleichzeitig informierte er mit Buchbesprechungen die wissenschaftliche Öffentlichkeit über die jüngsten Forschungsergebnisse.⁸ Diese Bei-

⁴Tárkány Szűcs Ernő tudományos önéletrajza [Wissenschaftliche Autobiografie von Ernő Tárkány Szűcs]. Budapest, 31. Oktober 1981. MTA Levéltár 2640/3.

⁵TÁRKÁNY SZÜCS, Ernő: Erdélyi öröklési jogszokásai. *Hitel* (Kolozsvár), 9 (1944), pp. 379–400.

⁶TÁRKÁNY SZÜCS, Ernő: *Mártély jogi népélete* [Das völkische Rechtsleben in Mártély]. Kolozsvár, 1944.

⁷TÁRKÁNY SZÜCS, Ernő: Magyar jog és magyar társadalom. *Puszták Népe* (Hódmezővásárhely), 1 (1946), pp. 17–22.

⁸TÁRKÁNY SZÜCS, Ernő: Tóth Zoltán György: A barkók öröklési jogszokásai. Eger 1947. *Ethnographia* (Budapest), 59 (1948), pp. 230–231.;

träge sowie ein einschlägiger Artikel in der Lokalzeitung⁹ und ein Bericht über die Erforschung des Rechtslebens in der Ungarischen Tiefebene¹⁰ stellten den Abschluss eines Entwicklungsabschnitts in der ungarischen Volksrechtsforschung dar. Gleichzeitig begann auch im Leben von Tárkány Szücs ein neues Kapitel.

1950 zog er nach Budapest um, wo er eine Stelle als Verwaltungsbeamter annahm. Zehn Jahre später meldete er sich das erste Mal mit einer umfangreicheren historisch-ethnografischen Publikation zu Wort: 1961 fasste er in einer Monographie die ethnographisch-rechtsgeschichtlichen Erkenntnisse der Bauerntestamente aus Hódmezővásárhely zusammen.¹¹ Mit diesem Band „Testamente von Vásárhely“ »bezog Tárkány Szücs eine Dokumentengattung in die historisch-ethnografische Untersuchung ein, die zuvor niemand eingehend untersucht hatte. Testamente von Leibeigenen sind auch seitdem nicht in der Menge entdeckt worden wie im zweibändigen Testamentbuch von Hódmezővásárhely, in dem 518 Testamente aus der Zeit 1730–1796 erhalten geblieben sind«. ¹² Später breitete Tárkány Szücs die Erforschung von Testamenten landesweit aus und publizierte weitere Aufsätze über Leibeigentestamente. ¹³

Ders.: Székely falutörvények. Bevezetéssel és jegyzetekkel közzéteszi Imreh István. Kolozsvár 1947. *Ethnographia* (Budapest), 59 (1948), pp. 205–206; Ders.: Cszizmadia Andor: A szociográfiai alapismeretek vázlata. Eger 1947. *Puszták Népe* (Hódmezővásárhely), 3 (1948), pp. 227–228.

⁹ TÁRKÁNY SZÜCS, Ernő: Vásárhelyi halálos ítéletek 1753-ban. *Vásárhelyi Független Újság* (Hódmezővásárhely), 27. Februar 1947.

¹⁰ TÁRKÁNY SZÜCS, Ernő: A népi jogéletkutatás problémái a Nagy-Alföldön. *Az Alföldi Tudományos Intézet Évkönyve* (Szeged), (1948), pp. 302–311.

¹¹ TÁRKÁNY SZÜCS, Ernő: *Vásárhelyi testamentumok*. Budapest, 1961.

¹² PALÁDI-KOVÁCS 2003. p. 869.

¹³ TÁRKÁNY SZÜCS, Ernő: A deficiens jobbággy végrendelete a XVIII–XIX. században. *Agrártörténeti Szemle* (Budapest), 8 (1966), pp. 401–431; Ders.: Makói parasztok végrendeletei. *Ethnographia* (Budapest), 85 (1974), pp. 493–512. Zur Testamentforschung in Ungarn und zur Rolle von Ernő Tárkány Szücs: HORVÁTH, József: A magyarországi végrendelet-kutatás történetének vázlata, különös tekintettel a jogtörténeti kutatásokra. In: MEZEY, Barna – NAGY, Janka Teodóra (szerk.), *Jogi néprajz – jogi kultúrtörténet*. Budapest, 2009. pp. 265–279; Ders.: A kora-újkori győri végrendeletek jogtörténeti forrásértékéről. In: NAGY, Janka Teodóra (szerk.), *Tanulmányok Tárkány Szücs Ernő születésének 90. évfordulója tiszteletére*. Szekszárd, 2014. pp. 153–174.

Die fachliche Anerkennung blieb jedoch einseitig. Ernő Tárány Szűcs bewarb sich schon 1956 um eine ordentliche Aspirantur in Rechtsgeschichte, aber sein Antrag wurde vom Prüfungsausschuss für staats- und rechtswissenschaftliche Aspiranturen abgelehnt.¹⁴ Imre Szabó wandte ein, dass seine Tätigkeit auf dem Gebiet der »Volksrechtsforschung« nicht die Verleihung eines wissenschaftlichen Grades rechtfertige; außerdem erscheine die Volksrechtsforschung nicht als entsprechender Gegenstand für die Abfassung einer rechtsgeschichtlichen Dissertation.¹⁵ Tárány Szűcs durfte von 1962 bis 1965 offiziell als Aspirant tätig sein; nach dem Abschluss der Aspirantur beantragte er die Anerkennung seines Bandes „Testamente von Vásárhely“ als Dissertation zur Erlangung des Titels „Kandidat der Wissenschaft“ (CSc), doch auch dieser Antrag wurde vom Fachausschuss für Recht abgelehnt.¹⁶ 1965 veröffentlichte er in zwei Teilen seine Abhandlung „Viehbrandzeichen in Ungarn“, in der er anhand der Analyse von rund zehntausend Brandzeichen die Geschichte und Funktion der Viehbrandzeichen in Ungarn beschrieb und dabei auf die in den Komitaten verwendeten Brandzeichen beziehungsweise die Rolle der Administration einging. Seine Forschungsergebnisse zu diesem Thema veröffentlichte er auch in zwei deutschsprachigen Aufsätzen.¹⁷ Als erste internationale Anerkennung seiner Tätigkeit wurde er 1964 zum korrespondierenden Mitglied der Zentralstelle für Personen- und Familiengeschichte in Berlin-Dahlen gewählt.

¹⁴ Zulassungsgesuch. 16. Juli 1956. MTA Rechtswissenschaftliche Aspirantur von Ernő Tárány Szűcs, 3174/7.

¹⁵ Aufzeichnung von Fachsekretär Sándor Kónya für Genossen Generalsekretär Ferenc Erdei. Budapest, 14. September 1961. MTA Rechtswissenschaftliche Aspirantur von Ernő Tárány Szűcs, 3174/7.

¹⁶ Csizmadia Andor véleménye Tárány Szűcs Ernő Magyar jogi népszokások című munkájáról. MTA Levéltár 2640/3.

¹⁷ TÁRÁNY SZÜCS, Ernő: A jószágok égetett tulajdonjegyei Magyarországon. I–II. *Ethnographia* (Budapest), 76 (1965), pp. 187–199, 359–410; Ders.: Eingebrennte Eigentumsmarken des Viehs in Ungarn. *Acta Ethnographica* (Budapest), 21 (1968), pp. 225–264; Ders.: Ortbestimmende (administrative) Viehbrandzeichen in Ungarn. In: FÖLDES, László (Hrsg.), *Viehwirtschaft und Hirtenkultur*. Budapest, 1969. pp. 417–438.

In dieser Periode meldete er sich immer öfter mit Publikationen zur rechtlichen Volkskunde. 1967 veröffentlichte er in der in Paris herausgegebenen Zeitschrift *Ethnologia Europaea* einen nach Ländern gegliederten forschungsgeschichtlichen Überblick über die Ergebnisse und Methoden der europäischen Rechtsethnographie. Darin definierte er die Aufgaben der Rechtsethnographie neu.¹⁸ Seine damalige begriffliche und methodologische Grundlegung hat richtungweisend zum Aufschwung der Forschungen in Europa beigetragen.¹⁹ Es ist kein Zufall, dass Alison Dundes Renteln und Alan Dundes diese Abhandlung 1994, beinahe drei Jahrzehnte später, in ihren Studienband „Folk Law. Essays in the Theory and Practice of Lex Non Scripta“ über die weltweite Volksrechtsforschung aufnahmen.²⁰

Mit seinen Beiträgen setzte Táráány Szűcs schrittweise ein klar umrissenes Programm um, das ihm allmählich zunächst im internationalen Umfeld und anschließend auch in Ungarn fachliche Anerkennung einbrachte. 1975 wurde er in die Ethnografische Forschungsgruppe der Ungarischen Akademie der Wissenschaften eingeladen, wo er als wissenschaftlicher Hauptmitarbeiter seine Tätigkeit voll entfalten konnte.²¹ Als Mitarbeiter des Ungarischen Ethnografischen Lexikon (*Magyar Néprajzi Lexikon*) verfasste er für jeden Band etwa 15–20 gesellschaftsethnografische Einträge unter anderem auch zu den Themen Bergmannsbräuche beziehungsweise Rechtsbräuche.²² Zwischen 1976 und 1978 wirkte er als Mitherausgeber und Autor an der populärwissenschaftlichen Zeitschrift *Néprajzi Hírek* (*Volkskundliche Nachrichten*) der Ungarischen Ethnografischen Gesellschaft mit, darüber hinaus bearbeitete er die

¹⁸ TÁRÁNY SZÜCS, Ernő: Results and Task of Legal Ethnology in Europe. *Ethnologia Europaea* (Paris), 1 (1967), pp. 195–217. Ungarisch: Ders.: Az európai jogi néprajz eredményei és feladatai. *Létünk* (Újvidék), 4 (1976), pp. 86–107. Wiederveröffentlichung: Ders.: Results and Task of Legal Ethnology in Europe. In: DUNDES RENTELN, Alison – DUNDES, Alan (eds.), *Folk Law: essays in the theory and practice of Lex non scripta* II. New York, 1994. pp. 161–186.

¹⁹ KATONA 1985. p. 397.

²⁰ TÁRÁNY SZÜCS 1967.

²¹ KATONA 1985. p. 379.

²² PALÁDI-KOVÁCS 2003. p. 871.

rechtlichen Volksbräuche der Märkte.²³ Zwischen 1977 und 1983 hatte er die Möglichkeit, Ethnographie zu unterrichten: Er hielt zunächst an der rechtswissenschaftlichen Fakultät, später am Ethnografischen Lehrstuhl der Geisteswissenschaftlichen Fakultät der Eötvös-Loránd-Universität zu Budapest Vorlesungen zum Thema. Seine internationalen Aktivitäten nahmen ebenfalls zu: 1973 nahm er mit zwei rechtsethnografischen Referaten an einem Kongress in Chicago teil, 1973–1977 war er Mitglied des Redaktionsausschusses der internationalen gesellschaftsethnografischen Zeitschrift „Dialectical Anthropology“, 1975 hielt er in Belgien (Liège – Lüttich) einen rechtsethnographischen Vortrag zum Thema Liebe und Ehe.²⁴ Im Dezember 1978 war er Mitbegründer der „Commission on Contemporary Folk Law“, einer internationalen Organisation zur Koordinierung der Erforschung von Rechtsbräuchen.²⁵ Für den Band „Toward a Marxist Anthropology“ in der Buchreihe „World Anthropology“ verfasste er eine zusammenfassende Abhandlung über europäische Rechtsbräuche.²⁶ 1980 hielt er einen Vortrag am finnougriistischen Kongress in Turku, 1981 nahm er auf Einladung des Wiener Koordinationszentrums für sozialwissenschaftliche Forschung in Moskau an einer Besprechung zur Erforschung lokaler Rechtssysteme teil.²⁷ Parallel zur internationalen Anerkennung erhielt er endlich auch in seinem Vaterland Ungarn die Möglichkeit, sein Hauptwerk, die repräsentative Monographie „Ungarische

²³ TÁRKÁNY SZÜCS, Ernő: A vásár és jogi népszokásai. In: SZÖLLÖSI, Gyula (hrsg.), *Vásártörténet – hídivásár*. Debrecen, 1976. pp. 333–376.

²⁴ TÁRKÁNY SZÜCS, Ernő: Die juridischen Volksbräuche der Eheschließung bei den Ungarn. *Acta Ethnographica Academiae Scientiarum Hungaricae* (Budapest), 25 (1976), pp. 211–249.

²⁵ <https://commission-on-legal-pluralism.com/about-commission-on-legal-pluralism>.

²⁶ TÁRKÁNY SZÜCS, Ernő: Living Legal Customs of the Common People of Europe. In: DIAMOND, Stanley (ed.), *Toward a Marxist Anthropology. Problems and Perspectives*. The Hague, 1979. pp. 257–264. Vgl. HOFFMANN, Tamás: Tárkány Szűcs Ernő tudományos életjárja. *Artes Populares* (Budapest), 12 (1985), p. 323.

²⁷ KATONA 1985. p. 380.

rechtliche Volksbräuche“, 1981 mit einem Nachwort von Kálmán Kulcsár herauszugeben.²⁸

Letzterer Band erntete in Fachkreisen großen Erfolg; er wurde in ungarischen und ausländischen Fachzeitschriften mehr als dreißigmal rezensiert.²⁹ Tárkány Szücs legte ihn der Kommission für Wissenschaftliche Qualifikationen als CSc-Dissertation vor. Laut Protokoll der institutsinternen Verteidigung der Dissertation in der Ethnografischen Forschungsgruppe der Ungarischen Akademie der Wissenschaften vom 27. Oktober 1981 schlug der Sozialanthropologe Mihály Sárkány vor, den Verfasser von der Pflicht des Erwerbs des wissenschaftlichen Grades CSc als Voraussetzung zu befreien und ihm gleich die Verleihung des Titels DSc (Doktor der Wissenschaften) zu veranlassen. Zur Verteidigung der Dissertation kam es am 20. Juni 1983, wobei die Opponenten der einhelligen Meinung waren, dass die Arbeit den Verfasser für die Verleihung des Titels DSc qualifiziere. Daraufhin Die Kommission für Wissenschaftliche Qualifikationen erkannte Ernő Tárkány Szücs in einem beschleunigten Verfahren am 30. November 1983 die Qualifikation „Doktor der Geschichtswissenschaften (Ethnographie)“ zu.³⁰

Somit wurde seinem Lebensprojekt lediglich ein halbes Jahr vor seinem Tod endlich – wenn auch verspätet – auch eine offizielle Anerkennung zuteil. Über die frühere Missachtung seiner Gelehrtentätigkeit half ihm die Überzeugung hinweg, dass sein Forschungsprogramm kein Selbstzweck gewesen sei, sondern durch die Erschließung von veränderlichen und in die breitere Gesellschaft eingebetteten Volksbräuchen dem öffentlichen Interesse einen Dienst erwiesen habe. Seine Antwort auf die Opponenten leitete er mit folgenden Worten ein: »Es ist ein besonderes Geschenk des Lebens, wenn man sich neben seiner Beschäftigung im Lebens-

²⁸ TÁRKÁNY SZÜCS, Ernő: *Magyar jogi népszokások*. Budapest, 1981. Die Bibliografie seiner Schriften: BOGNÁR, Szabina: Tárkány Szücs Ernő bibliográfiája. In: NAGY, Janka Teodóra (szerk.), *Tanulmányok Tárkány Szücs Ernő születésének 90. évfordulója tiszteletére*. Szekszárd, 2014. pp. 185–200; SERFÖZÖNÉ GÉMES, Magda: Tárkány Szücs Ernő publikációs jegyzéke. *Ethnographia* (Budapest), 96 (1985), pp. 381–386.

²⁹ KATONA 1985. p. 380.

³⁰ MTA Ernő Tárkány Szücs (13. Oktober 1921.) 2640/3.

beruf jahrzehntelang einer Leidenschaft widmen kann, die imstande ist, durch vorbestimmte Bindungen Widersprüche und Spannungen des Alltags im Menschen zu lösen, die jedoch gleichzeitig auch für die Gemeinschaft einen Wert darstellt. ... Im Leben der jungen beziehungsweise der ergreisten Eszter Égető³¹ brachte Mozarts Musik diese Beruhigung. Meine ›Mozart-Musik‹ war über vier Jahrzehnte hindurch die Erforschung der Volksrechtsbräuche.«³²

DIE TEXTUR DER WISSENSCHAFT – PERSONENGEBOUNDENHEIT UND INSTITUTIONALISIERUNG

Anlässlich des 90. Jahrestages der Geburt von Ernő Tárány Szűcs im Jahre 2011 wurde an der Illyés-Gyula-Fakultät der Universität Fünfkirchen (*Pécs*) die nach Ernő Tárány Szűcs benannte Forschungsgruppe für Rechtskulturgeschichte und Rechtsethnographie gegründet, die ihrem Namen und ihrer Zielsetzung entsprechend neben der Veranstaltung fachspezifischer Programme und der Betreibung einer Homepage (*jogineprajz.hu*) in erster Linie rechtskulturgeschichtliche und rechtsethnografische Forschungen durchzuführen beabsichtigt.

Die erste Fachtagung der Forschungsgruppe am 5. Oktober 2011 knüpfte an das auch im Ausland anerkannte Lebenswerk von Tárány Szűcs an. Der Rechtshistoriker Barna Mezey führte aus, dass aufgrund des monumentalen Lebenswerks von Tárány Szűcs die Existenz des Rechtsbereichs, »der vom staatlichen Recht weiter entfernt (eventuell darunter?) steht und sich bei einer Auflistung der ›weißen Flecken‹ als eine der spannendsten Forschungsaufgaben der ungarischen Rechtsgeschichte anbietet«, auf keinen Fall mehr in Frage gestellt werden könne.³³ Aus Mezeys Überblick geht her-

³¹ Romanfigur (1956) des ungarischen Schriftstellers László Németh (1901–1975).

³² Antwort des Aspiranten Ernő Tárány Szűcs. MTA Ernő Tárány Szűcs (13. Oktober 1921) 2640/3.

³³ MEZEY, Barna: Tárány Szűcs Ernő jogtörténete. In: NAGY, Janka Teodóra (szerk.), *Tanulmányok Tárány Szűcs Ernő születésének 90. évfordulója tiszteletére*. Szekszárd, 2014. p. 25.

vor, dass die Rechtswissenschaft und die Rechtshistoriografie bei der Erforschung des feudalen Ständerechts vom herkömmlichen Ansatz, das heißt, von der Untersuchung der Produkte der Gesetzgebung (in erster Linie des „Corpus Juris Hungarici“, des „Tripartitum“ und dessen Kommentare) ausgehend, bereits um die Wende des 19.–20. Jahrhunderts die Praxis der Organe der Rechtsanwendung und Gerichtsbarkeit als Primärquelle betrachtete.³⁴ Diese Organe haben das »Landesrecht« allerdings mit »ziemlicher Selbständigkeit« behandelt; selbst das „Tripartitum“, das die Adelsrechte zusammenfasste, berührte das Recht des »gemeinen« Standes nur oberflächlich. Das »Landesrecht des Adelsstandes« wollte sich laut Mezey »nicht mit den Regeln des Leibeigenenlebens befassen.«³⁵ Deswegen »bauten die uralten Gemeinschaften, die Familie und die Sippe, den Lebensrahmen und das Regelsystem auf, welche die wichtigsten Organisationsaspekte wie Lebensunterhalt, Sicherheit, Ruhe, Einigkeit und Solidarität garantierten.«³⁶ Der Verfasser merkte an, dass die fehlende Schriftlichkeit die Forschung vor ernsthafte Schwierigkeiten stelle; außerdem solle man, wenn man das Gebiet des »zur Geltung kommenden Rechts« ins Auge fassen, weniger von einem »Recht von oben beziehungsweise unten«, sondern von einer Nebenordnung des »gesetzten Rechts« und des Volksrechts sprechen.³⁷ Nach Mezeys Schlußfolgerung habe Tárkány Szücs mit seinem Werk den »Weg vorgegeben«: Es »wurde zu einer der wichtigsten Aufgaben der ungarischen Rechtsgeschichte ..., die Ergebnisse der Volksrechtsforschung zu bearbeiten, in den Entwicklungsbogen der Rechtsgeschichte einzufügen und das bisherige diachrone Bild des ungarischen Rechts zu ergänzen.«³⁸

Im Aufsatz „Forschungserfahrungen im Grenzbereich von Rechtsgeschichte und Ethnographie“ machte Mária Homoki-Nagy aus gleichem Anlass darauf aufmerksam, dass es zur Erforschung

³⁴ Ebd. p. 26.

³⁵ Ebd. p. 27. Vgl. MEZEY, Barna: A Hármaskönyv büntetőjoga. In: MÁTHÉ, Gábor (szerk.), *A magyar jog fejlődésének fél évezrede, Werbőczy és a Hármaskönyv 500 év múltán*. Budapest, 2014. pp. 291–314.

³⁶ MEZEY 2014. p. 29.

³⁷ Ebd. p. 30–31.

³⁸ Ebd. p. 30.

der fachspezifischen Rechtsgeschichte unerlässlich sei, die Ergebnisse der Geschichtswissenschaft, der Ethnographie und der Linguistik gleichzeitig zu erfassen.³⁹ Sie selbst veröffentlichte zahlreiche Fallstudien in dieser Auffassung, so etwa über Kauf- und Verkaufsgewohnheiten auf Märkten und über die Entwicklung der Dienstverträge von Leibeigenen-Bauern.⁴⁰ Unter dem Titel „Die Wirkung des Gewohnheitsrechts auf die Entwicklung des ungarischen Privatrechts“ hob sie von den Merkmalen des Gewohnheitsrechts als Rechtsquelle den Umstand hervor, dass das Gewohnheitsrecht »während langer Zeit entstanden und in der Alltagspraxis durch die Überzeugung der Mitglieder des Volkes, der Nation, geprägt worden ist« und nicht schriftlich festgehalten wurde, so dass die Schriftform keine Voraussetzung für seine Gültigkeit war.⁴¹ In der ungarischen Rechtspraxis herrschte sowohl im Privat- als auch im Strafrecht jahrhundertlang das Gewohnheitsrecht vor. Dieses lässt sich oft anhand lokaler Quellen rekonstruieren. Ein solches Dokument ist in dem von Homoki-Nagy untersuchten Material aus Szentes (Komitat Csongrád-Csanád) das vom Notar des Oppidums geführte „Buch der Vereinbarungen“ (*Egyezségek könyve*).⁴²

Die Erforscher des Volksrechts haben sich, wie gesehen, in erster Linie die Erkundung der Normen und Normensysteme von lokalen Gemeinschaften zum Ziel gesetzt. Ihre Untersuchungen umfassten die Umstände der Entstehung und Aufrechterhaltung der Normen ebenso wie Fälle der Normänderungen und Normver-

³⁹ HOMOKI-NAGY, Mária: Kutatói tapasztalatok a jogtörténet és a néprajz tudományának határán. In: NAGY, Janka Teodóra (szerk.), *Tanulmányok Tárkány Szücs Ernő születésének 90. évfordulója tiszteletére*. Szekszárd, 2014. p. 136.

⁴⁰ HOMOKI-NAGY, Mária: Adás-vétel a 18–19. századi vásárokbán. In: NAGY, Janka Teodóra – SZABÓ, Géza (szerk.), *Vásárok világa*. III. Szekszárd, 2008. pp. 73–96; HOMOKI-NAGY, Mária: Az okozott kárért való helytállás a jobbágy-paraszság mindennapjainak joggyakorlatában. In: MEZEY, Barna – NAGY, Janka Teodóra (szerk.), *Jogi néprajz – jogi kultúrtörténet*. Budapest, 2009. pp. 383–405.

⁴¹ HOMOKI-NAGY, Mária: A szokásjog hatása a magyar magánjog fejlődésére. In: NAGY, Janka Teodóra (szerk.), *Szokásjog és jogszokás* I. Szekszárd, 2016. p. 169.

⁴² HOMOKI-NAGY, Mária: „Az általam megkért hiteles tanúk előtt következő végső rendelésemet tészem...” *Jobbágy-parasztok végrendeletei Szentes mezővárosában*. Szekszárd, 2018.

stöße, außerdem auch die möglichen Rollen von Einzelpersonen bei der Gestaltung der Normensysteme und Volksrechtsbräuche einer Gemeinschaft. Obwohl die vorwiegend historisch angesetzten Untersuchungen mehrheitlich auf die Erschließung und Deutung von Regelungen aus *längst vergangenen Zeiten* ausgerichtet waren, gewährten sie zumeist auch dem aktuellen – und möglicherweise nur in Form von Symbolen auffindbaren – Normenbestand einen gewissen Raum. Janka Teodóra Nagy hält es für selbstverständlich, dass diese Ansicht unter der Ägide der als historische Disziplin definierten Ethnographie auch für das Lebenswerk von Tárkány Szücs von bestimmender Bedeutung war.⁴³ Mögen die von Tárkány Szücs gelegten Grundlagen noch so anspruchsvoll sein, habe sich nach Nagy keine konsistente Methodologie dazu etabliert: »Ernő Tárkány Szücs hat sich grundsätzlich der Methodologie und des Instrumentariums der Geschichtswissenschaft beziehungsweise zusätzlich der Rechtswissenschaft und der Ethnographie bedient – was ihn mehrfach zu Kompromissen veranlasste.«⁴⁴ Allerdings sei es zur Verselbständigung der Disziplin Rechtsethnographie unerlässlich, Ergebnisse aufzuweisen, die unter Akzentuierung des besonderen Gegenstandes und Methodeninventars erzielt worden sind, sowie einen institutionellen Hintergrund aufzubauen.⁴⁵ Janka Teodóra Nagy zielt mit ihrer wissenschaftlichen und wissenschaftsorganisatorischen Tätigkeit darauf ab, diese Rahmenbedingungen zu schaffen.

Auf die Ernő-Tárkány-Szücs-Gedenktagung 2011 folgten unter der Ägide der während der Tagung gegründeten Forschungsgruppe weitere Konferenzen. Im Oktober 2014 fand die nach Ernő Tárkány Szücs benannte Rechtskulturhistorische und Rechtsethno-

⁴³ NAGY, Janka Teodóra: A „híd-szerep“ értelmezési lehetőségei Tárkány Szücs Ernő életművében. In: NAGY, Janka Teodóra (szerk.), *Tanulmányok Tárkány Szücs Ernő születésének 90. évfordulója tiszteletére*. Szekszárd, 2014. p. 54; Ders.: A „jó Rend” szabályai. A makói történeti népi jogéletkutatás, mint jogi néprajzi kutatómódszertani modell. In: NAGY, Janka Teodóra (szerk.), *Szokásjog és jogszokás II*. Szekszárd, 2016. p. 272.

⁴⁴ NAGY 2014. p. 55.

⁴⁵ NAGY, Janka Teodóra: A jogi néprajz a hazai kutatások tükrében. In: MEZEY, Barna – NAGY, Janka Teodóra (szerk.), *Jogi néprajz – jogi kultúrtörténet*. Budapest, 2009. p. 90.

graphische Interdisziplinäre Konferenz, im August 2016 das Symposium für Rechtsethnographie und Rechtskulturgeschichte im Rahmen des VIII. Internationalen Kongresses für Hungarologie und im September 2017 die internationale und interdisziplinäre Rechtskulturhistorische und Rechtsethnografische Konferenz statt; die Konferenzvorträge wurden veröffentlicht.⁴⁶ In der Periode 2014–2018 kamen acht Bücher – fünf Aufsatzbände (davon zwei in zwei Bänden) und drei Monographien⁴⁷ – auf insgesamt mehr als zweieinhalbtausend Seiten heraus. Die Mitglieder des rund dreißigköpfigen Forschungsteams haben zahlreiche weitere Bände und Aufsätze publiziert. Als Beispiel sei József Gelencsér's Monographie über das Volksrechtsleben in Sárkeresztes (Komitat Fejér) und Volkstümliches Rechtsleben im Káler Becken angeführt.⁴⁸

Dieser Forschungsbericht vermittelt ein Bild über die Geschichte und Ergebnisse der ungarischen rechtlichen Volkskunde, ohne die Rechtskulturgeschichte tiefgreifend zu behandeln. István Kajtár (1951–2019), ungarischer Vertreter der rechtskulturgeschichtlichen Forschung, zeichnet den Weg der rechtskulturgeschichtlichen Werkstatt in Fünfkirchen nach, der 1981 parallel mit dem Erscheinen des Hauptwerkes von Ernő Tárkány Szűcs in der Form eines als Sonderveranstaltung angebotenen Universitätsseminars begann. Er würdigt die Forschungsgruppe als institutionellen Rahmen für die Klärung und Abgrenzung von Begriffen wie „rechtliche Volkskunde, Rechtsethnographie und Volksrechtsforschung einerseits, und Rechtskulturgeschichte, Rechtssymbolik, Ritual andererseits“.⁴⁹

⁴⁶ *Tanulmányok Tárkány Szűcs Ernő születésének 90. évfordulója tiszteletére; Szokásjog és jogszokás; Kultúra- és tudományköziség a jogi néprajz és a jogi kultúrtörténet metszetében; A jogi kultúrtörténet és a jogi néprajz új forrásai; A jogtörténet új forrásai.*

⁴⁷ BÁNKINÉ MOLNÁR, Erzsébet: *A jászkun szabadság. A törvényesség helyi sajátosságai a Jászkun kerület népi kultúrájában 1682–1876.* Szekszárd, 2017; HOMOKI-NAGY 2018; NAGY, Janka Teodóra: *A magyar jogi népelektutató (1939–1948) története és forrásai.* Szekszárd, 2018.

⁴⁸ GELENCSÉR, József: *Székesfehérvár áldásos árnyékában. Sárkeresztes népi jogélete 1867–1959.* Székesfehérvár, 2018. Ders.: *Népi jogélet a Káli-medencében.* Székesfehérvár, 2019.

⁴⁹ KAJTÁR, István: *A jogi kultúrtörténet a Pécsi Műhelyben.* In: NAGY, Janka Teodóra (szerk.), *Tanulmányok Tárkány Szűcs Ernő születésének 90. évfordulója tiszteletére.* Szekszárd, 2014. p. 63.

Die Gründung der nach Ernő Tárkány Szücs benannten Rechtskulturgeschichtlichen und Rechtsethnographischen Forschungsgruppe im Jahre 2011 war ein wichtiger Schritt auf dem Weg der Institutionalisierung. Sie schuf eine Fachgemeinschaft, welche die begonnene Arbeit auf der Grundlage eines inspirierenden fachlichen Erfahrungstausches zwischen den betroffenen Disziplinen – wie wir hoffen – auch in der Zukunft fortsetzen kann.